

කොළඹ දිසා අධිකරණයේදී ය.

කොළඹ 10, ශ්‍රී විජුලසේන මාවතේ, අංක.167/4
දරණ ස්ථානයේ නිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර.

පැමිණිලිකරු.

නඩු අංකය : 3155/විශේෂ
ස්වභාවය : විශේෂ
වටිනාකම : රු.100,000/-
කාර්ය පටිපාටිය : සාමාන්‍ය

ඵදිරව

1. ජපානයේ නීති යටතේ සංවිධානය වී
තිබෙන හා පවත්නා සමාගමක් වන,
ජපානයේ ටෝකියෝ නුවර, විශෝඩා-කු,
ෂිටමචි 1-වෝම් හි 2-1 දරණ ස්ථානයේ
ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය තිබෙන සහ
කොළඹ 02, වොක්ෂෝල් විදියේ, අංක.315,
දරණ ස්ථානයේ, ශ්‍රී ලංකාවේ
සම්බන්ධීකරණ කාර්යාලයක් සහ/හෝ
ව්‍යාපාරික ස්ථානයක් තිබෙන මිටිසුයි
ඇන්ඩ් කම්පැනි ලිමිටඩ්.
2. ජපානයේ නීති යටතේ සංවිධානය වී
තිබෙන හා පවත්නා සමාගමක් වන,
ජපානයේ ටෝකියෝ නුවර, ෂින්ජුකු-කු,
නිෂි-ෂින්ජුකු 1-වෝම් හි 25-1 දරණ
ස්ථානයේ ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය
තිබෙන හා මහරගම, හයිලෙවල් පාරේ,
අංක.65 දරණ ස්ථානයේ ශ්‍රී ලංකාවේ
සම්බන්ධීකරණ කාර්යාලයක් සහ/හෝ
ව්‍යාපාරික ස්ථානයක් තිබෙන නායිසෙ
කෝපරේෂන්.
3. ජපානයේ නීති යටතේ නිසි ලෙස
සංවිධානය වී තිබෙන සංස්ථාවක් වන සහ
ජපානයේ ටෝකියෝ නුවර, මිනාටෝ-කු,
අටාගෝ 1-2-2, මොරි ගොඩනැගිල්ලේ
අංක.9 දරණ ස්ථානයේ ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික
ස්ථානය තිබෙන ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන්

සහ සැලසුම්කරුවන් වන කන්තො කිකාකු සෙක්කිනා යෝෂෝ ෂිබාටා ඇන්ඩ් ඇසෝෂියේට්ස්.

4. කලින් ලංකා ජපාන් හොටෙල්ස් ලිමිටඩ් වශයෙන් හැඳින් වූ සහ කොළඹ 03, ඇල්ප්‍රඩ් පෙදෙසේ, අංක.16 දරණ ස්ථානයේ හොටෙල් ඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ්.
5. කොළඹ 03, ඇල්ප්‍රඩ් පෙදෙසේ, අංක.16 දරණ ස්ථානයෙහි හොටෙල් ඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් සමාගමේ සභාපති/කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂ කෝර්නල් ලයනල් පෙරේරා.
6. කොළඹ 03, ධර්මපාල මාවතේ, අංක.51/3 දරණ ස්ථානයේ පදිංචි සහ හොටෙල් ඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ ප්‍රෙඩ්‍රික් පර්මේන් නොයෙල් මෙන්ඩිස්.
7. කොළඹ 07, ශ්‍රීමත් ආර්නස්ට් ද සිල්වා මාවතේ, අංක.23/2 දරණ ස්ථානයේ පදිංචි සහ හොටෙල් ඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කයිර්නාස්ප් නරමාන් චොක්සි.
8. කොළඹ 06, හැව්ලොක් පාරේ, අංක.696/2 දරණ ස්ථානයේ පදිංචි සහ හොටෙල් ඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ දොන් පීටර් සෙවරිනස් පෙරේරා.
9. ජාපනයේ, කසගාව, විගසාකි, ගුජිමිචෝ, 6-38 දරණ ස්ථානයේ සහ හොටෙල් ඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කජුටාකා කොබෝයි.

10. කොළඹ 06, රාමක්‍රිෂ්ණා මාවතේ, අංක.4 දරණ ස්ථානයේ සහ හොටෙල් ඉඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ්ම්පඩි සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කනපතිපිල්ලේ ශන්මුගලිංගම්.
11. දැනට කොළඹ 02, වොක්ෂෝල් විදියේ, අංක.315 දරණ ස්ථානයේ සහ හොටෙල් ඩෙවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කොපී ඉනෝ.

විත්තිකරුවෝ.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 94 සහ 95 වගන්ති ප්‍රතිපාදන සලසා ඇති පරිදි ඉහත නම් සඳහන් 1 වැනි සහ 2 වැනි විත්තිකාර සමාගම් වෙත එක්වද 3 වැනි විත්තිකාර සමාගම සහ 4 වැනි විත්තිකාර සමාගම වෙත ඒ ඒ සමාගම්වල එක් එක් නීතිඥවරයා මගින් අධිකරණයේ නියෝග මත 1992/03/06 දින දරණ විචාරණ භාර කරවන ලද හෙයින්,

ඒවාට 1 වැනි සහ 2 වැනි විත්තිකාර සමාගම් සහ 4 වැනි විත්තිකාර සමාගම විරෝධයන් නගා සිටින ලද හෙයින් ද,

ගරු අධිකරණය විසින් විමසීමකින් පසුව එම විරෝධතාවයන් ප්‍රතික්ෂේප කරමින් එම විචාරණවලට සම්පූර්ණයෙන් උත්තර දෙන ලෙසට 1 වැනි සහ 2 වැනි විත්තිකාර සමාගම්වලට සහ 4 වැනි විත්තිකාර සමාගමට ගරු අධිකරණය විසින් නියෝග කරන ලදුව, ඒ අනුව, එම විත්තිකාර සමාගම් ගරු අධිකරණයට, එකී විචාරණවලට සිය උත්තර 1992/12/17 දින සපයන ලද හෙයින් ද,

3 වැනි විත්තිකාර සමාගම ද එකී විචාරණවලට සිය උත්තර 1992/12/17 දින සපයන ලද හෙයින් ද,

බැලූ බැල්මට, එකී විචාරණවලට සපයන ලද උත්තර, ඉහත කී එක් එක් විත්තිකාර සමාගම් මෙහි පහත දක්වා ඇති පරිදි උත්තර නොදී අත්හැර, සහ/හෝ උත්තර දීමට ප්‍රතික්ෂේප කර සහ/හෝ ප්‍රමාණවත් නොවන පරිදි උත්තර සපයා ද සමහර අවස්ථාවන්හිදී එකී විත්තිකාර සමාගම් අපැහැදිලිව සහ ප්‍රශ්නය මඟහැර උත්තර සපයා ඇති අතර, ඒ මගින්, කවර වැදගත් යෝජිත කරුණු මත පාර්ශවකරුවන් එකඟ නොවී සිටී ද යන වග අධිකරණයට නිසැකවම දැන ගැනීමට අපහසුකර ඇති හෙයින් ද,

1 වැනි සහ 2 වැනි වින්තිකාර සමාගම් සම්බන්ධ වන තාක් දුරට

(අ) පහත සඳහන් විචාරණවලට හිතාමතාම උත්තරදීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති සහ/හෝ උත්තර නොදී ඇත. අංක.

2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 31, 34, 35, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 72, 80, 81, 85.\

(ආ) පහත සඳහන් විචාරණවලට දී ඇති උත්තර අපැහැදිලි සහ/හෝ උත්තර දීමට මඟහැර ඇත. අංක.

27, 29, 41, 42, 68, 73.

(ඇ) පහත සඳහන් විචාරණවලට දී ඇති උත්තර ප්‍රමාණවත් නැත. අංක.

9, 15, 17, 19, 24, 28, 32, 33, 37, 38, 43, 52, 70, 71, 76, 77, 79, 82, 84.

3 වැනි වින්තිකාර සමාගම සම්බන්ධවන තාක්දුරට,

(අ) පහත සඳහන් විචාරණවලට හිතාමතාම උත්තර දීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති සහ/හෝ උත්තර නොදී ඇත. අංක.

7, 10, 11, 13, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50, 54, 55, 56, 57.

(ආ) පහත සඳහන් විචාරණවලට දී ඇති උත්තර අපැහැදිලිය සහ/හෝ උත්තර දීමට මඟහැර ඇත. අංක.

6, 17, 26, 27, 36, 46, 52.

(ඇ) පහත සඳහන් විචාරණවලට දී ඇති උත්තර ප්‍රමාණවත් නැත. අංක.

3, 4, 5, 39, 55, 58, 59, 64, 65.

4 වැනි වින්තිකාර සමාගම සම්බන්ධ වනතාක් දුරට,

(අ) පහත සඳහන් විචාරණවලට හිතාමතාම උත්තර දීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති සහ/හෝ උත්තර නොදී ඇත. අංක.

5, 22, 30, 31, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 56, 58, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 81, 82, 83, 86, 87, 88, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98,

99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 141.

(ආ) පහත සඳහන් විචාරණවලට දී ඇති උත්තර අපැහැදිලිය සහ/හෝ උත්තර දීමට මඟහර ඇත. අංක.

3, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 28, 29, 32, 39, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 78, 79, 110, 111, 112, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 140.

(ඇ) පහත සඳහන් විචාරණවලට දී ඇති උත්තර ප්‍රමාණවත් නැත. අංක.

7, 9, 16, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 36, 76, 127.

එපමණක් ද නොව, 1987 ජූලි මාසයේ දී මෙහෙයුම් කටයුතු සඳහා හෝටලය විවෘත කලාට පසුව, 1987 දෙසැම්බර් මස හෝ එයට ආසන්නයේ දී පමණ, 4 වැනි වින්තිකාර සමාගමේ හුදෙක් මුදල් පාලක වශයෙන් මුලින් සේවයට බැඳුණ සහ හුදෙක්ම ඊට පසුව 1989/12/13 වන දින හෝ එදින ආසන්නයේ දී පමණ සාමාන්‍යාධිකාරී වශයෙන් පත් කලාට කෙනෙකු නිසා, එකී උත්තර සපයා ඇති දිවුරුම් ප්‍රකාශක එස්.ආර්.සුදර්ශන් හුදෙක්ම එම විචාරණවලට ආශ්‍රිත කරුණු කටකටාවෙන් පමණක් දැනගත් දේ පමණක් 4 වන වින්තිකාර සමාගම වෙත භාරදුන් ඉහත කී විචාරණවලට සපයා ඇති උත්තරවල අඩංගු වේ. එමනිසා එකී විචාරණවලට ආශ්‍රිත කරුණු පිළිබඳව, ඔහුට පුද්ගලික දැනුමක් නැති අතර, තවද, 4 වන වින්තිකාර සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල රැස්වීම්වලදී සලකා බලනු ලැබූ කරුණු සහ/හෝ සාකච්ඡාවලට භාජනය කලාට කරුණු එකී විචාරණවල අඩංගුව ඇති බැවින් සහ ඒවා 4 වැනි වින්තිකාර සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ පුද්ගලික දැනුමට සම්බන්ධ කරුණු හෙයින් ඉහත කී දිවුරුම් ප්‍රකාශකරු 4 වැනි වින්තිකාර සමාගමේ අධ්‍යක්ෂකවරයෙකු නොවන හෙයින් ද, එම කරුණු දිවුරුමක් මත ප්‍රකාශ කළ හැකිව නොතිබුණි.

සිය පැවැත්ම සහ/හෝ ක්‍රියා කලාපය එකී නොයෙක් විචාරණවලට ආශ්‍රිතව ඇති 4 වැනි වින්තිකාර සමාගමේ ප්‍රධාන නිලය දරණ තැනැත්තා වන, එහි සභාපති සහ කළමණාකාර අධ්‍යක්ෂ 5 වැනි වින්තිකරු සහ /හෝ 4 වැනි වින්තිකාර සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරයෙකු වන 7 වැනි වින්තිකරු සහ/හෝ 4 වැනි වින්තිකාර සමාගමේ රජය මගින් නම් කර පත්කර ඇති අධ්‍යක්ෂවරයෙකු වන 10 වන වින්තිකරු විසින් මෙම විචාරණවලට උත්තර දිය යුතු නිබුණ බවත්, උත්තර දීමට හැකිව තිබුණ බවත්, පැමිණිලිකරු ප්‍රකාශ කර සිටින අතර, ඒ අනුව 4 වැනි වින්තිකාර සමාගම වෙනුවෙන් එකී විචාරණ වලට නිවැරදි ලෙස සහතික කර ප්‍රකාශ කිරීමට හැකි තත්වයක සිටින පුද්ගලයින් ඔවුන්ම පමණක් වන බව පැමිණිලිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

ඉහත කරුණු තිබෙන හැටියට ගරු අධිකරණය කාරුණිකව, අපැහැදිලි සහ/හෝ අවිනිශ්චිත සහ/හෝ ප්‍රශ්නය මගහැර ඇති එම උත්තර කීපය ප්‍රතික්ෂේප කරන ලෙසටත්, මෙම නඩුවේ තීරණය රඳා පවතින, විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න වාර්ථා ගත කිරීමට කවර වැදගත් යෝජිත කරුණු මත පරීක්ෂකවරුන් එකඟ නොවී සිටී ද යන වග ගරු අධිකරණයට නිසැකව, දැන ගැනීමට හැකිවන සේ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 100 වැනි වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන සලසා ඇති පරිදි පූර්ණ ලෙස උත්තර සැපයීමට 1 වැනි සහ 2 වැනි සහ 3 වැනි වින්තිකාර සමාගමට හා 4 වැනි වින්තිකාර සමාගමට නියම කරන ලෙසත්, අපි අයැද සිටීමු.

මෙම ඉල්ලීමේ සඳහන් කරුණු පැමිණිලිකරුගේ නීතිඥ මහතාට 1993 ජනවාරි මස 22 වන දින සනාථ කිරීමට ගරු අධිකරණයට කාරුණිකව ඉඩ දෙන ලෙසටත්, අපි තවදුරටත් අයැද සිටීමු.

1993 ජනවාරි මස 20 වන දින කොළඹ දී ය.



පැමිණිලිකරුගේ නීතිඥවරු.