

(55)

2000.08.22.

නියෝගය.

25/8/00

අ/කලේ:-

අ.දී.වී.

(56)

2000.08.25.

නියෝගය.

පැ.කරු වෙනුවෙන් නිතිඥ ගර්මිනි විමල.

1වී. වෙනුවෙන් නිතිඥවමරි විරසේකර.

2වී.තැන. පෙනිසිට්ටක් තැන.

නියෝගය විවෘත අධි.දී. ප්‍රකාශ කරන ලදී.

විභාගය - 1/11/00x

අ/කලේ:-

අඤ්ඤි.වී.



=====

කොළඹ දිසා අධිකරණ:- අක.02දිය.

කොළඹ අතිරේක දිසා විනිසුරු - එම්.ටී.ආර්.නාමා මැතිතුමා ඉදිරිපිටදිය,

සටහන් ගැනීම:

(ල.ලේ - ජී.එම්.සේනාරත්න මෙය. විසිනි)

තඬු අකය:-21819/එම්.ආර්.

2000.08.25.

නි යෝ ග ය.

මෙම තඬුවේ අධිකරණය විසින් නියෝග කළ යුතු වන්නේ, ප්‍රථමයෙන්
1 වනවිත්තිකරුගේ ඉල්ලීම මත තඬුවේ විභද්දය යුතු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කළ යුතුද,
තැනගොඹි පැමිණිලිකරුගේ ඉල්ලීම මත විවෘතය සහ ලේඛණ අනාවරණය කිරීම පිළිබඳ
කරුණ සලකා බැලිය යුතුද යන්නයි.

මෙම තඬුව විභාගයට නියම කිරීමට ප්‍රථම 1 වන විත්තිකරු විසින්
99.02.16 වන දිනැති මෝසම ගොනු කරමින් පැමිණිලි මගින් තඬු නිමැවීම

- 3 -

අනාචරණය කර නොමැති හෙයින් සහ පැමිණිලිකරුගේ නඩුව කාලාවරෝධී වී ඇති හේතුව
මත පැමිණිලි කිරීමේදී කරන ලද අතර, අධිකරණය විසින් එම
ඉල්ලීම පිළිබඳව නියෝගයක් කිරීමට පෙර පැමිණිලිකරු විසින් විචාරණ සහ ලේඛණ
අනාචරණය කිරීම සඳහා ඉල්ලීමක් කර ඇත.

ඉන්පසුව පැමිණිලිකරුගේ විචාරණ සහ ලේඛණ අනාචරණය කිරීම සඳහා
කරන ලද ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් විත්තිකරුවන්ට නොහිසිනකුත් කිරීමෙන් පසුව ඒ පිළිබඳව
අධිකරණය විසින් නියෝගයක් කිරීමට පෙර 1 වන විත්තිකරුගේ 99.02.16 වන දිනැති
මෝසම මගින් කරන ලද ඉල්ලීම් පිළිබඳව අධිකරණය විසින් 99.05.17 වන දිනැති
නියෝගය කර ඇති අතර එදින නඩු විභාගය 1999.06.09 වන දිනට නියම කරන

දි. ඉන්පසුව 1999.05.26 වන දින විත්තිකරු විසින් විචාරණය සඳහා පැමිණිලිකරු
විසින් කරන ලද ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් චියෝධනා ඉදිරිපත්කර ඇති අතර, 99.06.03 වන දින
1 වන විත්තිකරු විසින් සිය ලිඛිත විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කර ඇත. ඉන්පසුව
99.06.15 වන දින අධිකරණය විසින් කරන ලද නියෝගය මගින් පැමිණිලිකරු
විසින් විචාරණ සහ ලේඛණ අනාචරණය කිරීම සඳහා කර ඇති ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන්
වැඩිදුර පියවර ගැනීමට නියම කර ඇති අතර නඩු විභාගය 99.09.13 වන දිනට
නමුත් නැත. 1999.09.13 වන දින විත්තිකරුගේ නිතිඥවරයා විසින් මෙම නඩුවේ
විභාගය ආරම්භ කරන ලෙසටත්, ඉන්පසුව නීතිමය කරුණු මත ඉදිරිපත් කරනු ලබන
විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න මූලික විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න වශයෙන් විභාග කර ඒ පිළිබඳව තීරණයක්
කිරීමෙන් පසුව පැමිණිලිකරු විසින් විචාරණ සහ ලේඛණ අනාචරණය කිරීම සඳහා කරන
ලද ඉල්ලීම පිළිබඳව විමසීම පවත්වන ලෙස ඉල්ලීමෙන් පසුව අධිකරණය ඒ පිළිබඳව
දෙපාර්තමේන්තුවේ දේශණ ගොනු කරන ලෙසට නියෝග කර ඇත. ඒ අනුව
දෙපාර්තමේන්තුවේ ලිඛිත දේශණ ගොනු කර ඇත.

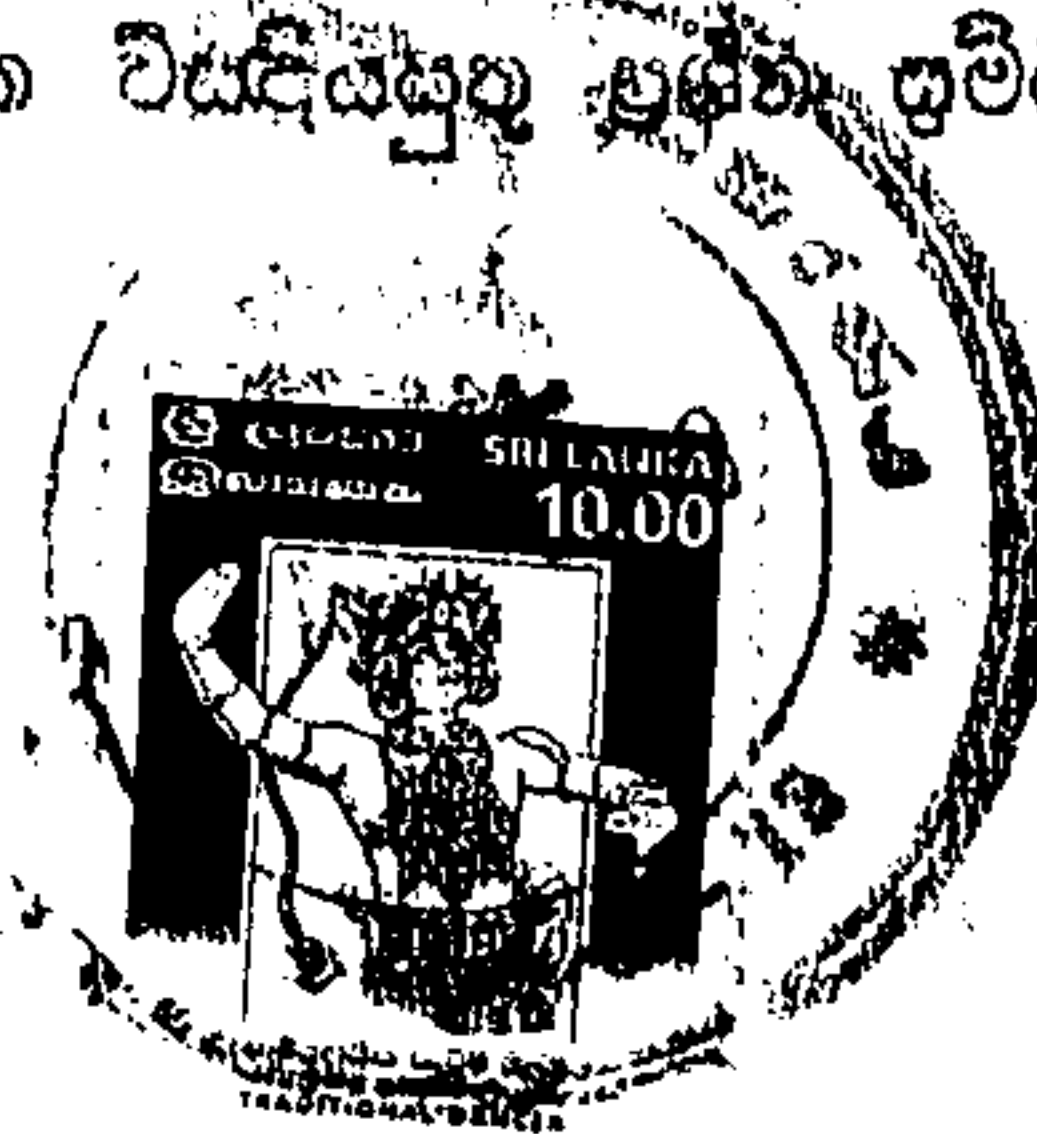
මෙම නඩුවේ පැමිණිලිකරු විසින් විචාරණ සහ ලේඛණ අනාචරණය කිරීම
සඳහා ඉල්ලීමක් කිරීමට ප්‍රථමයෙන් 1 වන විත්තිකරු විසින් ගොනු කරන ලද
1999.02.16 වන දිනැති මෝසම මගින් එම මෝසමෙහි සඳහන් කරුණු මත
පැමිණිලිකරුගේ නඩුව නිෂ්ප්‍රභා කරන ලෙස ඉල්ලීමක් කිරීමෙන් පසුව අධිකරණය විසින්



එ සම්බන්ධයෙන් දෙන ලද 99.05.17 වන දිනැති නියෝගය අනුව 1 වන වින්ඩ්කරු විසින් සිය ශේෂම මගින් කරන ලද ඉල්ලීම් ප්‍රතික්ෂේප කරමින් කියා සිටියේ එහි සඳහන් කරුණු විශාලය ආරම්භ කිරීමෙන් පසුව සලකා බලනු ලබන බවයි.

විවාරණ සහ ලේඛණ අනාවරණය කිරීම සඳහා කරනු ලබන ඉල්ලීමක් නඩුවක විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න සලකා බැලීමට ප්‍රථමයෙන් සලකා බැලිය යුතු බවට සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධානයක් නොමැති අතර සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 108 වන වගන්තියේ විධිවිධාන අනුව යම් ආකාරයක අනාවරණය කර ගැනීමක් හෝ පරීක්ෂා කිරීමක් බලාපොරොත්තු වන්නේ යම් පාර්ශ්වකරුවෙකුගෙන්ද, ඒ පාර්ශ්වකරු ඊට හෝ එහි යම් කොටසකට විරෝධය පාත්තේ තවද, එසේ අනාවරණය කර ගැනීමේ හෝ පරීක්ෂා කිරීමේ අයිතිවාසිකම් නඩුවේ යම් විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක් මත හෝ විවාදාපත්ත ප්‍රශ්නයක් මත රඳා පවතින බවට හෝ එසේ අනාවරණය කර ගැනීමක් හෝ පරීක්ෂා කිරීමේ අයිතිවාසිකමක් පිළිබඳව තීරණයක් කිරීමට පෙර එකී විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නය ගැන හෝ විවාදාපත්ත ප්‍රශ්න ගැන විනිශ්චයක්කිරීම වෙනත් හේතුවක් නිසා යෝග්‍ය බවට අධිකරණය යැහීමට පත් වුවහොත් එම විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නය හෝ විවාදාපත්ත ප්‍රශ්නය ගැන පළමුව විනිශ්චයක් කරන ලෙස අධිකරණය විසින් ආශ්‍රවක් කිරීමද අනාවරණය කිරීම හෝ පරීක්ෂා කිරීම පිළිබඳප්‍රශ්නය ගැන ක්‍රමයෙන් කිරීම පසුවට තැබීමද අධිකරණය විසින් කළ හැකිය.

එම වගන්තියේ විධිවිධාන අනුව විවාරණ හෝ ලේඛණ අනාවරණය කිරීම සම්බන්ධව ප්‍රශ්නයක් පිළිබඳව තීරණයක් කිරීමට ප්‍රථම අවස්ථාගත කරුණු අනුව නඩුවේ මූලික විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව ඒ පිළිබඳව පළමුව තීරණයක් කිරීමට හැකියාව ඇත. මෙම නඩුවේ විශේෂ කෙසීම 1 වන වින්ඩ්කරු විසින් ඉදිරිපත්කරන ලද 99.02.16 වන දිනැති ශේෂමේ සඳහන් කිහිපය කරුණු පිළිබඳව මූලිකවිසඳිය යුතු ප්‍රශ්න සිය ලිඛිත විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න මගින් ඉදිරිපත්කර ඇති බැවින්, ඒ මත නඩුවේ අවශ්‍යතයක් ඇති වියහැකි බැවින් විවාරණ සහ ලේඛණ අනාවරණය කිරීම සඳහා පැමිණිලිකරු විසින් කර ඇති ඉල්ලීම සලකා බැලීමටප්‍රථම නඩුවේ දෙපාර්ශ්වය විසින් විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව මූලික විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් නියෝගයක් කිරීම සුදුසු බවට තීරණය කරමි.



අ/කලේ(එම්.ටී.ආර්.තැබූ)
අතිරේක දිසා විනිසුරු - කොළඹ.

2000.08.25.

වෙළු පුපුරුවෙහි දැක්වෙන්නේ කොදි අ. නඩු අංක: - 210/19/එම්.ආර්. දරණ නඩුවේ හොඳු කර ඇති (28), (55) සහ (56) දරණ දෛනික සටහන්වල සහ 2000 වන දිනැති නියෝගයේ සහ සහතික පිටපතක් බවට මෙයින් සහතික කරමි.
සැසඳුවේ: - වැණි
ස/ලි:කලේ:

6/20 974027
2000.8.25