PAUL RATNAYEKE ASSOCIATES
ATTORNEYS-AT-LAW
COLOMBO

SERVICE COPY

කොළඹ දිසා අධිකරණයේ දී ය

නිශාල් ශ්‍රී අමරසේකර
167/4, ශ්‍රී විපුලසේන මාවත,
කොළඹ 10.

පැමිණිලිකරු.

නඩු අංකය: 21819/එම්ආර්.

- එදිරිව -

1. ශාමිණි ලක්ෂ්මන් පීරිස්
"විසුමිතය", ස්ටේපල්ස් වීදිය,
කොළඹ 2 සහ
37, කිරුළ පාර,
කොළඹ 05.

2. හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ්
කළම්බු හිල්ටන් ස්පෝර්ට්ස් කම්ප්ලෙක්ස්
බාරේ, එචිලන් චතුරශ්‍රය,
ලෝටස් පාර, කොළඹ 1.

විත්තිකරුවෝ.

වර්ෂ 1999 ක්වූ ජූලි මස 15 වන දින දී ය.

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගරු කටයුතු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නීතිඥයින් වන පෝල් රත්නායක ඇසෝසියේට්ස් යන නාමධාරී විලාසයෙන් හවුල් ව්‍යාපාර කටයුතු කරන ජේම්ස් හෙන්රි පෝල් රත්නායක, උස්වත්ත ලියනගේ සුදත් තිලුපුල් ප්‍රසංග පෙරේරා, ප්‍රත්‍යකාන්ති නවරත්න සහ ඔවුන්ගේ සහායකයින් වන චන්ද්‍රානි සුරියආරච්චි ගමගේ, රුචිරා ඇන්තනි, අමාලි අලවිච, සුරේනි වීරසිංහ, ඉරේෂා ප්‍රශාන්ති චාමලී වීරසේකර, ශාන්ත ජේමා කොස්ගොඩගේ, ශාමිණී බාලසූරිය සහ රොෂානි රුද්‍රිගෝ යන නීතිඥවරුන් මගින් පෙනී සිටින ඉහත නම් සඳහන් 1 වන විත්තිකරුගේ විරෝධතා ප්‍රකාශයෙන් මෙසේ ප්‍රකාශ වේ:-

01. 1 වන විත්තිකරු මෙසේ ප්‍රකාශ කර සිටියි:

(අ) වෙනත් කරුණු අතර, පැමිණිල්ල ප්‍රතික්ෂේප කරන ලෙස සහ/හෝ නඩුව නිශ්ප්‍රභ කරන ලෙස අධිකරණයෙන් අයැදිමින් 1 වන විත්තිකරු 1999 පෙබරවාරි මස 16 වන දින දරන මෝසමක් ගොනු කළේ ය.

(ආ) එකී මෝසම පිළිබඳ ආඥාව 1999 මැයි මස 17 වන දින හෝ ඊට ආසන්න දිනයක දී භාර දෙන ලදී.

(ඇ) නඩුව මුලින් 1999 මැයි මස 17 වන දින හෝ ඊට ආසන්න දිනයක දී විභාග කිරීම සඳහා නියම කරන ලදී.

PAUL RATNAYEKE ASSOCIATES
ATTORNEYS-AT-LAW
COLOMBO

02. ඉහත කී කරුණු අනුව, කුමන හේතුවක් නිසා හෝ 1999 ජුනි මස 01 වන දින දරන මෙම ඉල්ලීම, 1 වන විත්තිකරු 1999 ජනවාරි මස 22 වන දින දරන තම උත්තරයෙන් ඉදිරිපත් කළ මූලික විරෝධතා පිළිබඳව අධිකරණය විසින් තීරණය කරනු ලබන තුරු, මේ අවස්ථාවේ දී පිළිගත නොහැකි ය.

03. මෙහි මින්මතු පෙන්නුම් කරන 1 වන විත්තිකරුගේ ස්ථාවරය ඉහත කී කරුණු වලට කිසිසේත්ම අගතිසහගත නොවන්නේ ය.

04. වෙනත් කරුණු අතර, මෙහි පහත දැක්වෙන හේතු නිසා, අංක 1 සිට 45 දක්වා වූ එකී විචාරණවලට උත්තර සැපයීමට තමා නීතියෙන් බැඳී නොමැති බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

05. එකී විචාරණ යොමු කිරීම සහ ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉක්පසුව පැමිණිලිකරු ගත් පියවර අධිකරණ විධාන අනිසි ලෙස යොදා ගැනීමක් බව සහ/හෝ මේ නඩුව තීරණය කිරීම ප්‍රමාද කිරීමේ අදහසින් කරන ලද්දක් බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

06. 1 වන විත්තිකරු මෙසේ ද ප්‍රකාශ කරයි:

(අ) පැමිණිල්ලෙන් 1 වන විත්තිකරුට විරුද්ධව නඩු නිමිත්තක් අනාවරණය නොවේ;

(ආ) පැමිණිල්ල එහි මුහුණත අනුවම කාලාවරෝධී වී ඇත;

(ඇ) ඒ අනුව, විචාරණ භාර දීමට හැකි කමක් නැති අතරම ඒවාට උත්තර දීමට 1 වන විත්තිකරුට බලකළ නොහැකි ය.

07. ඉල්ලීම කිරීමේ දී පැමිණිලිකරුගෙන් අනිසි ප්‍රමාදයක් සිදු වී ඇති බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

08. එකී විචාරණ උද්දේශිත නඩුවේ කාර්ය සඳහා සද්භාවයෙන් ඉදිරිපත් කර නොමැත.

09. එකී විචාරණ අදාළ නොවන බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

10. එකී විචාරණ නීතිය අනුව අපකීර්තිය ගෙන දෙන බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

11. ඒ කුමක් වුවත්, එකී විචාරණ ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ කාල්පනික ස්වභාවයක් ලෙස බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

12. උද්දේශිත විචාරණවලින් අසන කරුණු මේ අවස්ථාවේදී නඩුවට වැදගත් නොවන බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

13. එකී විචාරණ අසාධාරණ ලෙස සහ/හෝ පීඩාකාරී ලෙස සහ/හෝ අනිසි දීර්ඝ බවකින් යුතුව සාරදී ඇති බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කර සිටී.

14. එකී ඇතැම් විචාරණ සහ ඒවාට දිය යුතු උත්තර වරප්‍රසාදයට ලක්වන බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

15. එකී විචාරණ සමස්තයක් වශයෙන් ගත් කල අනවශ්‍ය ලෙස දීර්ඝ සහ/හෝ පීඩාකාරී සහ/හෝ අනවශ්‍ය බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

16. ඒ කුමක් වුවත්, එකී විචාරණ මේ නඩුවේ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නවලට අදාළ නොවන බව 1 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

17. වෙනත් කරුණුවලට අමතරව ඉහත කී කරුණු අනුව එකී විචාරණ ප්‍රතික්ෂේප කරන ලෙස සහ/හෝ ඒ විචාරණවලට උත්තර සපයන ලෙස පැමිණිලිකරු කර ඇති ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කරන ලෙස 1 වන විත්තිකරු ගෞරවයෙන් අයැද සිටියි.

18. මෙහි විස්තරාත්මකව අඩංගු සම්ප්‍රකාශ සනාථ කිරීම පිණිස 1 වන විත්තිකරුගේ ප්‍රතිඥා ප්‍රකාශය මීට අමුණා ඇත.

එබැවින් 1 වන විත්තිකරු මෙසේ අයැද සිටී:-

(අ) පැමිණිලිකරු ගොනු කර ඇති විචාරණ පිළි නොගන්නා ලෙස; සහ/හෝ

(ආ) එකී විචාරණවලට උත්තර සපයන ලෙස පැමිණිලිකරු කර ඇති ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කරන ලෙස;

(ඇ) නඩු ගාස්තු ප්‍රදානය කරන ලෙස; සහ

(ඈ) සුදුසුයයි මේ අධිකරණයට පෙනී යන වෙනත් සහ වැඩිදුර සහන ප්‍රදානය කරන ලෙස ය.

Sgd. Paul Ratnayake Associates
Sgd. Paul Ratnayake Associates

1 වන විත්තිකරුගේ ලේඛනගත නීතිඥවරු.

<u>ඇමුණුම්:-</u>

1 වන විත්තිකරුගේ ප්‍රතිඥා ප්‍රකාශය.

Sgd. Paul Ratnayake Associates

කොළඹ දිසා අධිකරණයේ දී ය.

නිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර
167/4, ශ්‍රී විපුලසේන මාවත
කොළඹ 10.

පැමිණිලිකරු.

නඩු අංකය: 21819/එම්ආර්.

– එදිරිව –

1. ගාමිණී ලක්ෂ්මන් පීරිස්
"විසුම්පාය", ස්ටේපල්ස් වීදිය,
කොළඹ 2 සහ
37, කිරුළ පාර,
කොළඹ 05.

2. හෝටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ්
කළම්බු හිල්ටන් ස්පෝට්ස් කම්ප්ලෙක්ස් බාරේ
එච්ලන් චතුරශ්‍රය,
ලෝටස් පාර, කොළඹ 1.

විත්තිකරුවෝ.

කොළඹ 2, ස්ටේපල්ස් වීදිය, "විසුම්පාය" හි සහ කොළඹ 05, කිරුළ පාර අංක 37 දරන ස්ථානයේ පදිංචි ගාමිණී ලක්ෂ්මන් පීරිස් වන මම බෞද්ධාගමිකාරයකු වශයෙන් මෙහි පහත දැක්වෙන කාරණා ගම්භීරතා පූර්වකවත්, අවංකවත්, සත්‍ය ලෙසත් සහතික කොට ප්‍රතිඥා දී ප්‍රකාශ කර සිටිමි:-

01. මෙහි ඉහත නම සඳහන් සහතික ප්‍රකාශක මම වෙමි.

02. මම මෙසේ ප්‍රකාශ කර සිටිමි:

(අ) වෙනත් කරුණු අතර, පැමිණිල්ල ප්‍රතික්ෂේප කරන ලෙස සහ/හෝ නඩුව නිෂ්ප්‍රභ කරන ලෙස අධිකරණයෙන් අයැදිමින් මම 1999 පෙබරවාරි මස 16 වන දින දරන මෝසමක් ගොනු කළෙමි.

(ආ) එකී මෝසම පිළිබඳ ඇහුම 1999 මැයි මස 17 වන දින හෝ ඊට ආසන්න දිනයක දී භාර දෙන ලදී.

(ඇ) නඩුව වර්ෂ 1999 ක්වූ මැයි මස 17 වන දින හෝ ඊට ආසන්න දිනයක දී විභාග කිරීම සඳහා නියම කරන ලදී.

03. ඉහත කී කරුණු අනුව, කුමන හේතුවක් නිසා හෝ 1999 ජූනි මස 01 වන දින දරන මෙම ඉල්ලීම, 1 වන විත්තිකාර මා 1999 ක්වූ ජනවාරි මස 22 වන දින දරන මාගේ උත්තරයෙන් ඉදිරිපත් කළ මූලික විරෝධතා පිළිබඳ අධිකරණය විසින් තීරණය කරනු ලබනතුරු, මේ අවස්ථාවේදී පිළිගත නොහැකි ය.

04. මෙහි මින්මතු පෙන්නුම් කරන මගේ ස්ථාවරය ඉහත කී කරුණුවලට කිසිසේත්ම අගතිදායක නොවන බව මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

05. ලේඛන අනාවරණය කරන ලෙස නියම කරන දැන්වීම නොපැහැදිලි සහ/හෝ පුළුල් විෂය පථයක් සහිත සහ/හෝ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 102 වන වගන්තියට අනුකූල නොවන දැන්වීමක් බව මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

06. අනාවරණය කරන ලෙස විධාන කරන ආඥාව වැරදීමකින් කර ඇති බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

07. ඒ කුමක් වුවත්, මුදල් අමාත්‍යාංශයට අයත් ලේඛන ගරු මුදල් අමාත්‍යවරයාගේ සන්තකයේ සහ බලය යටතේ තිබෙන බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

08. ඒ කුමක් වුවත් සහ ඉහත සඳහන් කරුණුවලට අගතියක් නොමැතිව මම මෙසේ ප්‍රකාශ කරමි:

(I) මුදල් අමාත්‍යාංශයට අයත් ලේඛන සාමාන්‍යයෙන් රහස්‍ය සහ වැදගත් ස්වභාවයේ ලේඛනය.

(II) එවැනි ලේඛන අනාවරණය කිරීම මහජන යහපතට හානිදායක විය හැකි අතර මහජන යහපතට පටහැනි විය හැකි ය.

09. ඒ කුමක් වුවත් අනාවරණය කිරීම සඳහා කරන ලද ඉල්ලීම කර ඇත්තේ සහ ආඥාව ලබාගෙන ඇත්තේ, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 103 වන වගන්තියේ විධිවිධාන පිටුදැකීම සඳහා බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

10. ඒ කුමක් වුවත්, (අනාවරණය කරන ලෙස ඉල්ලා ඇති) ලේඛන නඩුවේ සිද්ධිවලට අදාළ වන බව හෝ ප්‍රමාණවත් ලෙස වැදගත් වන බව ඔප්පු කිරීමට සහ/හෝ පිළිගත හැකි තරමටවත් දැක්වීමට පැමිණිලිකරු අපොහොසත් වී ඇති බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

11. අනාවරණය කිරීම සඳහා කරන ලද ඉල්ලීම කාල්පනික ස්වභාවයකින් වූ බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

12. 1999 මැයි මස 04 වන දින දරන ප්‍රෝක්ත දැන්වීම වැරදීමකින් නිකුත් කර ඇති බව සහ/හෝ කර ඇති සෑම ආඥාවක් ම වැරදීමකින් කර ඇති බව ද මම ප්‍රකාශ කරමි.

13. ඒ කුමක් වුවත්, සහ ඉහත කී කරුණුවලට අගතියක් නොමැතිව, දැන්වීමේ මුඛ්‍යාර්ථය අනුව ලේඛන අනාවරණය කිරීම සඳහා ආඥාවක් ලබා ගැනීමට පැමිණිලිකරුට අයිතියක් නොමැති බව ද මම ප්‍රකාශ කරමි.

14. ඒ කුමත් වුවත්, දැන්වීමේ දක්වා ඇති පරිදි අනාවරණය කිරීම සඳහා නීතිය අනුව කිසිම ආඥාවක් කළ නොහැකි බව ද මම ප්‍රකාශ කරමි.

15. ඉහත සඳහන් කරුණු අනුව, මෙම ඉල්ලීම, නඩුවේ කාර්ය සඳහා සද්භාවයෙන් කර ඇති ඉල්ලීමක් නොවන බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

මෙහි ඉහත සඳහන් කරුණු කියවා තේරුම්
ගෙන වර්ෂ 1999 ක්වූ ජූලි මස 14
වන දින වන මෙදින කොළඹ දී ප්‍රතිඥා දී
අත්සන් තබන ලදී.——————————

(අත්සන)

මා ඉදිරිපිට දී ය.

(අත්සන)

සාමදාන විනිශ්චයකාර.