

කොළඹ දිසා අධිකරණයේ දී ය

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 100 වන වගන්තිය යටතේ වූ ඉල්ලීමක් පිළිබඳ කාරණයේදී ය.

නිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර,
අංක. 167/4, ශ්‍රී විප්‍රලසේන මාවත,
කොළඹ - 10.

පැමිණිලිකරු

නඩු අංක : 21819/එච්ආර්

- එදිරිව -

1. භාෂිණි ලක්ෂ්මි පීරිස්,
" විපුම්පාය " ,
ස්ටේෂන් වීදිය,
කොළඹ - 02 සහ
අංක. 37, තීරුළ පෙදෙස,
කොළඹ - 05.
2. හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ්,
කළුබිඳු හිල්වත් ස්ටේෂන් කම්ප්ලෙක්ස් බාරේ,
එවිලන් චතුරග්‍රය, ලෝටස් පාර,
කොළඹ - 01.

විත්තිකරුවෝ

වර්ෂ 1999 න්ඩු ජූලි මස 14 වන දින දී ය.

ස්වකීය නිතිඥ ජී.පී. අරුල්ප්‍රගාසම් මහින් පෙනි සිටින ඉහත නම සඳහන් 2 වන විත්තිකරුගේ විරෝධතා ප්‍රකාශයෙන් වෙසේ ප්‍රකාශ කර සිටී.

01. වෙහි පහත දැක්වෙන කරුණු නිසා, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 100 වන වගන්තියේ ප්‍රකාරව නියෝගයක් ලබා ගැනීම සඳහා ඉහත සඳහන් වන ආකාරයේ ඉල්ලීමක් කිරීමට පැමිණිලිකරුට නිතිය අනුව හිමිකම් නොලැබෙන බව, මූලික විරෝධතාවක් වශයෙන් 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කර සිටී.

(අ) පැමිණිල්ලෙන් 2 වන විත්තිකරුට විරුද්ධව සහනයක් ඉල්ලා සිටින්නේ නැත.

(ආ) 2 වන විත්තිකරු වෙත විවාරණ භාරදීම පිණිස පැමිණිලිකරුට නිතියෙන් අති හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් සහ/හෝ ඒවාට උත්තර දෙන ලෙස 2 වන විත්තිකරුට නියම කිරීමට නිතියෙන් අති හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් 2 වන විත්තිකරු විසින්

තන ලද විරෝධතා සම්බන්ධයෙන් විමසුමක් පවත්වා නැත.

- 02. ඉහත සඳහන් කරන ලද සම්ප්‍රකාශනලට අගතියක් නොවන පරිදි වෙහි චිත්තමු නිශ්චිත වශයෙන්ම පිළිගන්නා සම්ප්‍රකාශන හැරෙන්නට, 1999 ජූනි 2 වන දින දරණ පෙත්සමේ සහ නිහඬ ශ්‍රී අමරසේකරගේ 1999 ජූනි 2 දින දරණ දිවිරුවී ප්‍රකාශයේ අන්තර්ගත සියලු සහ එක් එක් සම්ප්‍රකාශන 2 වන විත්තිකරු විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර සිටී.
- 03. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 98 වන වගන්තියේ නියමයන් අනුව සහ 1999 මැයි 31 වන දින දරණ විරෝධතා ප්‍රකාශයේ සහ ඩී.වයි. ලියනගේ මහතාගේ 1999 මැයි 31 වන දින දරණ දිවිරුවී ප්‍රකාශයේ දක්වා ඇති හේතු නිසා එහි විවාරණවලට උත්තරදීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට 2 වන විත්තිකරුට හිමිකම් තිබෙන බව 2 වන විත්තිකරු නියා සිටී.
- 04. ඉහත හි කරුණු වලට යටත්ව එහි පෙත්සමේ 1, 2, 3, 4 හා 5 වන ඡේදවල සහ පැමිණිලිකරුගේ එහි දිවිරුවී ප්‍රකාශයේ එම ඡේදවලට අනුරූප ඡේදවල ඇතුළත් සම්ප්‍රකාශන 2 වන විත්තිකරු ප්‍රතික්ෂේප කරයි.
- 05. වෙහි අන්තර්ගත සම්ප්‍රකාශන වැඩිමනක්ව තහවුරු කිරීම පිණිස වූ 2 වන විත්තිකරු සමාගමේ සභාපති ඩී.වයි. ලියනගේ මහතාගේ දිවිරුවී ප්‍රකාශය වෙයට අමුණා ඇත. එවනිසා 2 වන විත්තිකරු අයැද සිටින්නේ :-
 - (අ) 1999 ජූනි මස 2 වන දිනක පැමිණිලිකරුගේ ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලෙස සහ/හෝ නිෂ්ප්‍රභා කරන ලෙසත්,
 - (ආ) 1999 මැයි මස 31 වන දිනක 2 වන විත්තිකරුගේ විරෝධතා ප්‍රකාශයේ අයැද ඇති සහනයන් ලබාදෙමින් 2 වන විත්තිකරුගේ වාසියට නියෝගයක් කිරීමට ගරු අධිකරණය කරුණාන්විත වන ලෙසත්,
 - (ඇ) නඩු ගාස්තු ප්‍රදානය කරන ලෙසත්, සහ

(ඇ) පුද්ගලයන් වෙතින් අධිකරණයට පෙනී යන වෙනත් සහ වැඩිදුර
සහනයක් ලබා දෙන ලෙසින්,



2 වන විස්තීකරණයේ නිවැසි

සහස්තරන ලද්දේ :

නිවැසි ච.එම්. නපීචි,

නිවැසි තුළානි ද අල්විස්,

නිවැසි ඊ.ඩී. වික්‍රමනායක

විසිනි.

G.G. ARULPRAGASAM
Attorney-at-Law-Commissioner of Oaths
& Notary Public
Office : N^o 93, Hulftsdorp Street,
Colombo 12, Sri Lanka

කොළඹ දිසා අධිකරණයේ දී ය

සිවිල් නඩු විධාන පත්‍රණයේ 100 වන
 වගන්තිය යටතේ වූ ඉල්ලීමක් පිළිබඳ
 කාරණයේදීය.

නිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර,
 අංක.167/4, ශ්‍රී විපුලසේන මාවත,
 කොළඹ - 10.

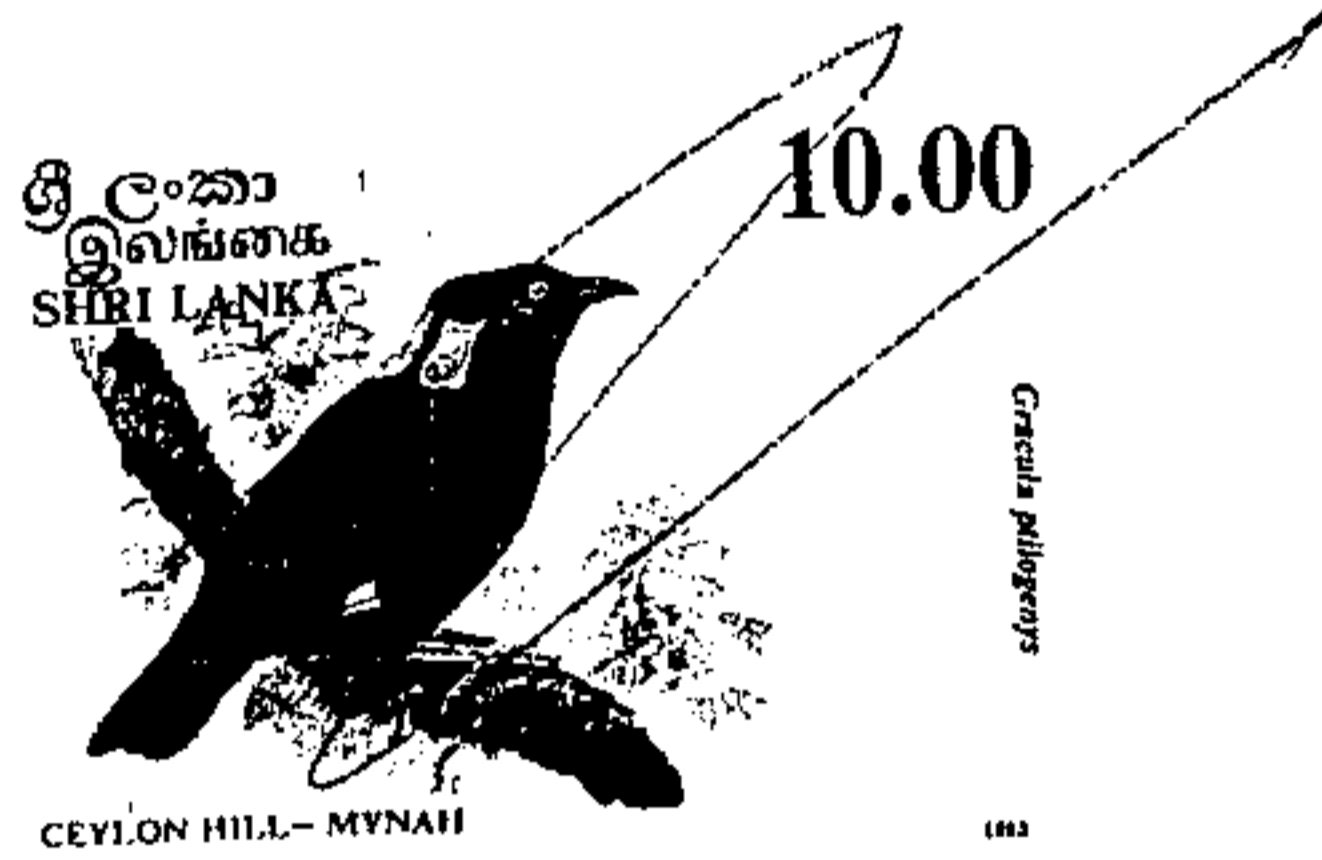
නඩු අංක : 21819/විවිධාර්

පැමිණිලිකරු

- එදිරිව -

1. ගාමිණී ලක්ෂ්මි පීරිස්,
 " විපුලිපාය " ,
 ජයවෙල්ල පිටිය,
 කොළඹ - 02 පහ
 අංක.37, කිරුළ පෙදෙස,
 කොළඹ - 05.
2. හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ්,
 කළුමිටු හිල්ටන් ජපෝටිස් කම්ප්ලෙක්ස් බාරේ,
 අඹිලන් චතුරග්‍රය, ලෝටස් පාර,
 කොළඹ - 01.

විත්තිකරුවෝ



කොළඹ - 01, ලෝටස් පාර, අඹිලන් චතුරග්‍රය, කළුමිටු හිල්ටන් ජපෝටිස්
 කම්ප්ලෙක්ස් බාරේ, හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් හි දයා යපරි ලියනගේ වන
 මම, බොද්ධාගමිකාරයකු වශයෙන් මෙහි පහත දැක්වෙන කාරණා ගාමිණි රතා පූර්වකවත්,
 අවධානයට, සහය ලෙසත් සහතික කොට ප්‍රකාශ කර පිටිමි.

01. මෙහි ඉහත නම සඳහන් 2 වන විත්තිකරු සමාගමේ සහායක සහ මෙහි
 සහතික ප්‍රකාශන මම වෙමි.
02. මෙහි පහත දැක්වෙන කාරණා මගේ පෞද්ගලික දැක්මෙන් ද මට කියවා බැලීමට
 ලැබුණ ලිපි ලේඛන ආශ්‍රයෙන් ද මා සතුව ඇති තොරතුරු සහ ලේඛන ආශ්‍රයෙන්
 ද මම ප්‍රකාශ කර පිටිමි.

03. වෙහි පහත දැක්වෙන කරුණු නිසා, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 100 වන වගන්තියේ ප්‍රකාරව නියෝගයක් ලබා ගැනීම සඳහා ඉහත සඳහන් වන ආකාරයේ ඉල්ලීමක් කිරීමට පැමිණිලිකරුට නීතිය අනුව හිමිකම් නොලැබෙන බවට මට උපදෙස් ලැබී ඇති නිසා, මූලික විරෝධතාවක් වශයෙන් මම එසේ ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

(අ) පැමිණිලිලෙන් 2 වන විත්තිකරුට විරුද්ධව සහනයක් ඉල්ලා සිටින්නේ නැත.

(ආ) 2 වන විත්තිකරු වෙත විවාරණ භාරදීම පිණිස පැමිණිලිකරුට නීතියෙන් ඇති හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් සහ/හෝ විවාර විභව දෙක ලෙස 2 වන විත්තිකරුට නියම කිරීමට නීතියෙන් ඇති හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් 2 වන විත්තිකරු විසින් තහන ලද විරෝධතා සම්බන්ධයෙන් විමසුමක් පවත්වා නැත.

04. ඉහත සඳහන් කරන ලද සම්ප්‍රකාශවලට අගතියක් නොවන පරිදි මා ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ, වෙහි වින්මතු නිශ්චිත වශයෙන්ම පිළිගන්නා සම්ප්‍රකාශ භැරෙන්නට, 1999 ජූනි 2 දින දින දරණ පෙත්සවේ සහ නිකාල ශ්‍රී අමරසේකරගේ 1999 ජූනි 2 දින දරණ දිවිරුම් ප්‍රකාශයේ අන්තර්ගත සියලු සහ එක් එක් සම්ප්‍රකාශ 2 වන විත්තිකරු විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර සිටිනා බවය.

05. මා ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 98 වන වගන්තියේ නියමයන් අනුව සහ 1999 මැයි 31 වන දින දරණ විරෝධතා ප්‍රකාශයේ සහ ඩී.වයි. ලියනගේ මහතාගේ 1999 මැයි 31 වන දින දරණ දිවිරුම් ප්‍රකාශයේ දක්වා ඇති හේතු නිසා එහි විවාරණවලට උත්තරදීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට 2 වන විත්තිකරුට හිමිකම් තිබෙන බවය.

06. ඉහත හි කරුණු වලට යටත්ව, එහි පෙත්සවේ 1, 2, 3, 4 හා 5 වන ඡේදවල සහ පැමිණිලිකරුගේ එහි දිවිරුම් ප්‍රකාශයේ එම ඡේදවලට අනුරූප ඡේදවල ඇතුළත් සම්ප්‍රකාශ 2 වන විත්තිකරු ප්‍රතික්ෂේප කරන බව මට ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

වෙහි ඉහත සඳහන් කරුණු නිසාවා
තේරුම් ගෙන වර්ෂ 1999 ජූලි
ජූලි මස 14 වන දින වන වෙදින
නොලඹ දී ප්‍රතිඥා දී අත්සන් තබන
ලදී.-----

මා ඉදිරිපිටදී.

WJJE SUBMISSIONS OFFICE
No. 121, Mullerstrand Street
COLOMBO-12