G. G. Arulpragasam
Attorney-at-Law & Notary Public
&
Commissioner of Oaths
No. 93, Hulftsdorf Street,
Colombo-12.

කො ළ ඹ දි සා අ ධි ක ර ණ යේ දී ය.

තිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර
අංක 167/4, ශ්‍රී විපුලසේන මාවත
කොළඹ 10.
පැමිනිලිකරු.

නඩු අංකය: 21819/එම්ආර්.

– එදිරිව –

1. ගාමිනී ලක්ෂ්මන් පීරිස්
'විසුම්පාය',
ස්ටෙපල්ස් වීදිය,
කොළඹ 02. සහ
අංක 37, කිරුළ පාර,
කොළඹ 05.

2. හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ්
කළම්බු හිල්ටන් ස්පෝට්ස් කම්ප්ලෙක්ස්
බාරේ, ඇවිලන් වතුරශ්‍රය,
ලෝටස් පාර, කොළඹ 01.
විත්තිකරුවෝ.

1999 ක්වූ මැයි මස 31 වන දින දී ය.

ස්වකීය නීතිඥ ජී.ජී. අරුල්ප්‍රගාසම් මගින් පෙනී සිටින ඉහත නම සඳහන්

2 වන විත්තිකරුගේ විරෝධතා ප්‍රකාශයෙන් මෙසේ ප්‍රකාශ වේ:-

01. පැමිනිල්ලේ 2 වන විත්තිකරුට විරුද්ධව සහනයන් අපේක්ෂා කර නැති නිසා, 2 වන විත්තිකරුට විචාරණ භාරදීමට සහ/හෝ ඒවාට පිළිතුරු දෙන ලෙස 2 වන විත්තිකරුට නියම කිරීමට නීතිය අනුව පැමිනිලිකරුට හිමිකමක් නැති බව 2 වන විත්තිකරු මූලික විරෝධතා වශයෙන් ප්‍රකාශ කරයි.

02. 2 වන විත්තිකරු මෙසේ ප්‍රකාශ කරයි:-

(අ) පැමිනිල්ලෙන් 2 වන විත්තිකරුට විරුද්ධව නඩු නිමිත්තක් අනාවරණය නොවේ.

(ආ) පැමිනිල්ල එහි මුහුණත අනුව ම කාලාපගමනය වී ඇත.

(ඇ) ඒ අනුව කෙසේ වුව ද විචාරණ භාරදිය නොහැකිව තිබුණේය සහ/හෝ ඒවාට උත්තර දීමට 2 වන විත්තිකරුට නියම කළ නොහැකි ය.

03. ඉහත කී කරුණුවලට හානියක් නොමැතිව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරන්නේ, වෙනත් හේතු අතර මෙහි මින්මතු දක්වා ඇති හේතු නිසා 1 සිට 46 දක්වා අංක තුර ඇති විචාරණවලට පිළිතුරු දීමට විත්තිකාර සමාගම සහ/හෝ එහි නිලධාරීන් බැඳී නැති බව ය.

04. මේ ඉල්ලුම්පත්‍රය ඉදිරිපත් කිරීමේ දී පැමිණිලිකරු ප්‍රමත්තය පිළිබඳව සහ/හෝ අනිසි ප්‍රමාදය පිළිබඳව වරදකරු වන බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

05. විචාරණ පුලුල් බවින් වැඩි බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකා ශ කරයි.

06. එකී විචාරණ නීතිය අනුව අපකීර්තිමත්, පීඩාකාරී සහ පීඩාකර (ස්කැන්ඩලස්, වෙක්ෂේසියස්, ඔප්‍රෙසිව්) බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකා ශ කරයි.

07. කෙසේ වුව ද විචාරණ පවා උපායෙන් කරුණු දැන ගැනීමට (පිෂින්) කරන උත්සාහයක් බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

08. උද්දේශිත විචාරණ නඩුවේ මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රමාණවත් වැදගත්කමකින් යුක්ත නොවන බව සහ/හෝ මේ නඩුවේ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නවලට සම්බන්ධවන්නේ ඉතා දුරින් බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

09. භාර දෙන ලද විචාරණ අසාධාරණ බව සහ/හෝ අනිසි ලෙස දීර්ඝ බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

10. සමහර විචාරණ සහ ඒවාට පිළිතුරු වරප්‍රසාදලත් ඒවා බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

11. කෙසේ වුව ද පහත දැක්වෙන හේතු නිසා එකී විචාරණ 2 වන විත්තිකරුට භාර දීමට පැමිණිලිකරුට හිමිකම නැති බව 2 වන විත්තිකරු ප්‍රකාශ කරයි:-

(අ) පැමිණිලිකරු 2 වන විත්තිකාර සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරයෙක් වේ; සහ

(ආ) විචාරණවලට විෂය වීමට අපේක්ෂා කරනු ලබන කාරණා පැමිණිලිකරු ගේ දැනීම ඇතුළත වූ කාරණා ය.

12. ඉහත කී අවස්ථාගත කරුණු අනුව 2 වන විත්තිකරු, [illegible] ලෙස සහ/හෝ එවාට උත්තර දෙන ලෙසට වූ පැමිණිලිකරු ගේ ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කරන ලෙස ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටී.

13. මෙහි වඩාත් පූර්ණ ලෙස අඩංගු ප්‍රකාශ සනාථ කිරීම සඳහා 2 වන විත්තිකාර සමාගමේ සභාපති වන බී. ලියනගේ මහතාගේ දිවුරුම් ප්‍රකාශය මෙයට අමුණා ඇත.

එමනිසා 2 වන විත්තිකරු අයැද සිටින්නේ:-

(අ) පැමිණිලිකරු විසින් ගොනු කරන ලද විචාරණ කට්ටලය [illegible] ලෙස; සහ/හෝ

(ආ) එකී විචාරණවලට උත්තර දෙන ලෙසට වූ පැමිණිලිකරුගේ ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කරන ලෙස;

(ඇ) නඩු ගාස්තු ප්‍රදානය කරන ලෙස; සහ

(ඈ) සුදුසුයයි මේ අධිකරණයට පෙනී යන වෙනත් සහ වැඩිදුර සහන ප්‍රදානය කරන ලෙස ය.

[illegible]

2 වන විත්තිකරුගේ නීතිඥ.

G.G. ARULPRAGASAM
Attorney-at-Law-Commissioner of Oaths
& Notary Public
Office : No 93, Hulftsdorp Street,
Colombo 12, Sri Lanka

[illegible]:

නීතිඥ ඒ.එම්. නසීම්,

නීතිඥ කුෂාන් ද අල්විස්,

නීතිඥ ඒ.පී. වික්‍රමනායක

විසිනි.

කොළඹ දිසා අධිකරණයේදීය

තිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර
අංක 167/4, ශ්‍රී විපුලසේන මාවත
කොළඹ 10.

පැමිණිලිකරු.

නඩු අංකය: 21819/එම්ආර්

- එදිරිව -

1. ගාමිණී ලක්ෂ්මන් පීරිස්
'විසුම්පාය',
ස්ටෙපල්ස් වීදිය,
කොළඹ 02 සහ
අංක 37, කිරුළ පාර,
කොළඹ 05.

2. හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ්
කළම්බු හිල්ටන් ස්පෝට්ස් කම්ප්ලෙක්ස්
බාරේ, ඇව්ලන් චතුරශ්‍රය,
ලෝටස් පාර, කොළඹ 01.

විත්තිකරුවෝ.

කොළඹ 01, ලෝටස් පාර ඇව්ලන් චතුරශ්‍රය, කළම්බු හිල්ටන් ස්පෝට්ස් කම්ප්ලෙක්ස් බාරේ හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) ලිමිටඩ් හි දයා යසපිරි ලියනගේ වන මම බෞද්ධාගමිකාරයකු වශයෙන් මෙහි පහත දැක්වෙන කාරණා ගම්භීරතා පූර්වකවත්, අවංකවත් සත්‍ය ලෙසත් සහතික කොට ප්‍රකාශ කර සිටිමි:-

01. මෙහි ඉහත නම සඳහන් 2 වන විත්තිකාර සමාගමේ සභාපති සහ මෙහි සහතික ප්‍රකාශක මම වෙමි.

02. මෙහි පහත දැක්වෙන කාරණා මගේ පෞද්ගලික දැනීමෙන් ද මට කියවා බැලීමට ලැබුණ ලිපි ලේඛන ආශ්‍රයෙන් ද මා සතුව ඇති තොරතුරු සහ ලේඛන ආශ්‍රයෙන් ද මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

03. පැමිණිල්ලේ 2 වන විත්තිකරුට විරුද්ධව සහනයන් අපේක්ෂා කර නැති නිසා 2 වන විත්තිකරුට විචාරණ භාරදීමට සහ/හෝ ඒවාට පිළිතුරු දෙන ලෙස 2 වන විත්තිකරුට නියම කිරීමට නීතිය අනුව පැමිණිලිකරු ට හිමිකමක් නැති බවට මට උපදෙස් ලැබී ඇති නිසා මූලික විරෝධතාවක් වශයෙන් මම එසේ ප්‍රකාශ කරමි.

04. 2 වන විත්තිකරු මෙසේ ප්‍රකාශ කර සිටියි:-

(අ) පැමිණිල්ලෙන් 2 වන විත්තිකරුට විරුද්ධව නඩු නිමිත්තක් අනාවරණය නොවේ;

(ආ) පැමිණිල්ල එහි මුහුණත අනුව ම කාලාපගමනය වී ඇත;

(ඇ) ඒ අනුව කෙසේ වුව ද විචාරණ භාරදිය නොහැකිව තිබුණේය සහ/හෝ ඒවාට උත්තර දීමට 2 වන විත්තිකරුට නියම කළ නොහැකි ය.

05. ඉහත කී කරුණු වලට හානියක් නොමැතිව මම ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ, වෙනත් හේතු අතර, මෙහි මින්මතු දක්වා ඇති හේතු නිසා 1 සිට 46 දක්වා අංක කර ඇති විචාරණවලට පිළිතුරු දීමට විත්තිකාර සමාගම සහ/හෝ එහි නිලධාරීන් බැඳී නැති බව ය.

06. මේ ඉල්ලුම්පත්‍රය ඉදිරිපත් කිරීමේ දී පැමිණිලිකරු ප්‍රමත්තය පිළිබඳව සහ/හෝ අනිසි ප්‍රමාදය පිළිබඳව වරදකරු වන බවට මට උපදෙස් ලැබී ඇති බැවින් මම එසේ ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

07. විචාරණ පුළුල් බවින් වැඩි බව ද මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

08. එකී විචාරණ නීතිය අනුව අපකීර්තිමත්, පීඩාකාරී සහ පීඩාකර (ස්කැන්ඩලස්, වෙක්ෂේසියස්, ඔප්‍රෙසිව්) බවට ද මට උපදෙස් ලැබී ඇති නිසා මම එසේ ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

09. කෙසේ වුව ද විචාරණ පවා උපායෙන් කරුණු දැන ගැනීමට (පිෂින්) කරන උත්සාහයක් බව මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

10. උද්දේශිත විචාරණ නඩුවේ මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රමාණවත් වැදගත්කමකින් යුක්ත නොවන බව සහ/හෝ මේ නඩුවේ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නවලට සම්බන්ධ වන්නේ ඉතා දුරින් බව ද මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

11. භාර දෙන ලද විචාරණ අසාධාරණ බව සහ/හෝ අනිසි ලෙස දීර්ඝ බව මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

12. සමහර විචාරණ සහ ඒවාට පිළිතුරු වරප්‍රසාදගත් ඒවා බව ද මම ප්‍රකාශ කරමි.

13. කෙසේ වුව ද පහත දැක්වෙන හේතූ නිසා එකී විචාරණ 2 වන වික්තිකරුට භාර දීමට පැමිණිලිකරුට හිමිකම නැති බව ද මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි:-

(අ) පැමිණිලිකරු 2 වන වික්තිකාර සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරයෙක් වේ; සහ

(ආ) විචාරණවලට විෂය වීමට අපේක්ෂා කරනු ලබන කාරණා පැමිණිලිකරුගේ දැනීම ඇතුළත වූ කාරණා ය.

14. ඉහත කී අවස්ථාගත කරුණු අනුව 2 වන වික්තිකරු, එකී කාරණා කපා හරින ලෙස සහ/හෝ ඒවාට උත්තර දෙන ලෙසට වූ පැමිණිලිකරුගේ ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කරන ලෙස ඉල්ලා සිටින බව මම කියා සිටිමි.

මෙහි ඉහත සඳහන් කරුණු කියවා තේරුම් ගෙන වර්ෂ 1999 ක් වූ මැයි මස 31 වන දින වන මෙදින කොළඹ ඕ ප්‍රතිඥා දී අත්සන් තබන ලදී.--------------------

මා ඉදිරිපිට දී ය.

සාමදාන විනිශ්චයකාර.

එස්. එම්. කේ. ගුණසේකර
සාමදාන විනිශ්චයකාර (මුළු දිවයිනම)
අංක 36/43, අරලිය උයන,
පොල්වත්ත, පන්නිපිටිය.